

Aanbesteding:	Raamovereenkomst onderhoud en renovatie Openbare verlichting Rheden 2025-2029
Zaaknummer:	2024-004492
Datum:	17 december 2024

Vraagnummer	Documentnaam	Hoofdstuk / Paragraaf	Blz.	Vraag	Antwoord
1.	Bijlage - Functionele specificaties V2			Er worden in de functionele aanbesteding geen eisen gesteld aan een minimale G-klasse (NPR13201) voor de koffer-armaturen. Hierdoor is er geen waarborging van lichtcomfort. Er kunnen immers armaturen/optieken worden voorgesteld die een zeer hoge uitstraling hebben in de hoge hoeken (80-90 graden). Deze optieken zullen het profiel wel goed verlichten maar zullen door verkeersdeelnemers als verblindend worden ervaren. Wij adviseren de AD om voor kofferarmaturen een minimale G3 klasse te eisen.	De AD kiest in het kader van verblinding en comfort voor een minimum aantal LEDs in combinatie met een maximale stroom per type armatuur en niet voor een G-klasse.
2.		5.5.3.	15	De termijn voor het verstrekken van een bankgarantie heeft u gesteld op 5 werkdagen na het verzoek. Dit blijkt in de praktijk een erg korte termijn waarbij opdrachtnemer afhankelijk is van de doorlooptijd bij de bank. Kunt u de termijn verruimen naar 10 werkdagen?	Hier gaat de AD mee akkoord.
3.		6.3	21	Het plan van aanpak bestaat uit 4 bedrukte pagina's A4. Kunt u bevestigen dat hoofdstuk 3, subcriterium 3 – Systeemvermogen per profiel (SPP) geen onderdeel van deze 4 pagina's bedrukte A4 uitmaakt gezien het SPP in de bijlage "Systeemvermogen per profiel ten behoeve van EMVI" ingevuld dient te worden?	Deze bijlage maakt inderdaad geen onderdeel uit van de vier pagina's voor het plan van aanpak.
4.			1-2	Voor het kegelarmatuur stelt u een eis betreft windvangend oppervlak en voor het kofferarmatuur een eis betreft CxS waarde waarbij wij de aanname doen dat u hetzelfde bedoelt. De CxS omvat meer factoren dan enkel het windvangend oppervlak. Armatuurproducenten communiceren de CxS waarde van armaturen voor bv. sterkte berekeningen voor masten. Graag verzoeken wij u voor beide type armaturen een CxS waarde te hanteren.	Uw aanname is onjuist, uw verzoek wordt niet gehonoreerd. De AD beperkt zich voor kegelarmaturen tot het windvangend oppervlak.
5.		Bestekspost 102110	10-11	Wij verzoeken de AD om aan te geven hoeveel masten er binnen en hoeveel er buiten de bebouwde kom zijn?	Deze informatie maakt geen onderdeel uit van de geregistreerde areaalgegevens. De AD kan op deze korte termijn geen exacte aantallen aangeven, wel een redelijke inschatting. Inschrijvers mogen uitgaan van 550 lichtmasten buiten de bebouwde kom,

					het overige deel staat binnen de bebouwde kom.
6.	Lumenoutput			Is het toegestaan om een lagere lumenoutput te gebruiken dan het referentievermogen dat u opgeeft in het bestek? Dit levert extra vermogensbesparing op.	Ja, het is toegestaan voor de profielberekeningen een lagere lumenoutput te gebruiken dan in de betreffende besteksposten is aangegeven.
7.	ENEC+			Wij adviseren de aanbestedende dienst om een ENEC+ certificaat uit te vragen. Dit toont aan dat het armatuur in een onafhankelijk geaccrediteerd lab is gecontroleerd. Het ENEC+ keurmerk zegt wel degelijk iets over de prestaties van het armatuur. ENEC+ is gebaseerd op de twee normen, namelijk de IEC 62717 voor de ledmodules en de IEC 62722-2-1 voor de armaturen. Staat er ENEC+ op het armatuur dan zijn beide normen gehanteerd. Uiteindelijk betekent dit dat ENEC+ een keurmerk is dat de initiële prestaties, die de leverancier opgeeft, getoetst zijn. Dus ook de lichttechnische parameters. Hiermee vergroot de aanbestedende dienst de kans op een kwalitatief betere oplossing die voor minimaal 25 jaar goed kan functioneren in de openbare ruimte.	Ook op basis van de huidige uitvraag, waarbij ENEC+ niet is vereist, is de AD van mening kwaliteit voldoende te borgen.
8.	OLC			U vraagt om OLC van Philips (compatibel met InterAct). Mogen ook andere controllers worden aangeboden? Zo ja; aan welke eisen dienen deze te voldoen?	Andere controllers zijn toegestaan, mits deze voldoen aan het gestelde in artikel 34 16 06 in deel 3 van de raamovereenkomst.
9.	LM-79 rapport			U vraagt om: "Minimaal L90B10 bij 100.000 branduren en Tq 25° (aan te tonen met LM-79 en TM-21 rapport)". Wij merken op dat L90B10 kan worden aangetoond met LM-80, niet met LM-79.	L90B10 wordt aangetoond met een TM-21 rapport, het LM-79 rapport is voor de LxBy-factor niet van toepassing.
10.	Uithouder			In de documentatie staat het volgende: "masten moeten ten minste 0,5 m van de rijbaan worden geplaatst". Bedoelt u de overhangwaarde - absolute waarde van de afstand tussen armatuur en weg (inclusief uithouder). Zo niet, wat is dan een waarde van uithouder in situatie 3 en 4?	In het document "Bijlage - Profielberekeningen t.b.v. functioneel aanbesteden V2.pdf" wordt op pagina 2 in de opsomming de tekst "masten moeten ten minste 0,5 m van de rijbaan worden geplaatst" aangepast naar "masten moeten 0,5 m van de rijbaan worden geplaatst" conform de positionering zoals in het evo-file "Bijlage - Profielen t.b.v. functioneel aanbesteden Dialux V1.evo" is aangegeven.
11.	Tilt			1In de documentatie staat het volgende: "bij armaturen op een uithouder moet rekening worden gehouden met een hellingshoek van 5 graden ten opzichte van het wegdek". Als de armatuurbeugel het toelaat - kunnen we dan een hellingshoek van 0°-5° gebruiken in berekeningen met wegarmaturen? Is de positie 0° op de uithouder toegestaan als de beugel regeling tot -5° toestaat, waardoor de absolute positie 0° is ten opzichte van de vloer?	Nee, zie het antwoord op vraag 26 uit de 1 ^e nota van inlichtingen: Voor de aan te leveren profielberekening dient de tilthoek standaard 5 graden ten opzichte van het wegdek te zijn.